

Sammenfatning af midtvejs- og slutevaluering af kurser forårssemesteret 2009

Undertegnede har gennemgået sammenfatninger og skemasammentællinger fra alle fag under INSS for forårssemesteret 2009 og kan konstatere, at det generelle billede for dette halvår er positivt og opmuntrende. Den nye evalueringspraksis synes at være slået an: midtvejsevalueringen bruges til grundig intern justering, og slutevalueringen opfylder ligeledes sit formål som kollektiv status. Mange undervisere roses for deres engagement og faglige dygtighed, og fra mange hold meldes der om effektiv brug af IT-support i form af PowerPoint-præsentationer og en smidig anvendelse af Absalon. På det generelle plan er det også værd at bemærke, at der kun fra meget få studerende udtrykkes utilfredshed med egen manglende indsats.

GENERELLE FORHOLD

Instituttets information

Der er et generelt ønske om klarere og tidligere information om eksamen, herunder eksamenstilmelding, udformning og aflevering af eksamensopgivelser, valg imellem eksamensformer og forventninger ved eksamen. En stor del af dette behov må kunne opfyldes ved oplysning over instituttets hjemmeside. At behovet på det punkt er akut, fremgår af en genkommende kritik af, at underviserne bruger for megen tid på at give praktisk information om eksamen.

Det fremgår af flere midtvejsevalueringer, at nye undervisere er for dårlig klædt på til at informere præcist om eksamen. Dette problem må kunne afhjælpes ved en effektiv fælles introduktion op til semesterstart.

At eksamenstilmeldingen ligger så tidligt, som den desværre gør, skaber i forhold til kursusforløb ofte det problem, at eksamensopgivelserne i for høj grad afspejler den første del af semesteret.

Underviseren og de studerende

Studieleders fremhævelse af følgende sammenfattende anbefalinger



En sammenfatning kan på dette punkt bedst ske i form af en stribe anbefalinger. For det værdsættes iflg. evalueringerne tydeligvis,

- at læreren kommer i god tid til undervisningen
- at underviseren gør sig umage med at lære de studerendes navne, hvilket gør diskussioner mere flydende og hjælper deltagerne til at lære hinanden at kende hurtigere
- at der holdes læreroplæg, dels fordi de kan formidle væsentligt og vanskeligt stof, dels fordi de ved selve deres udformning ofte kan tjene som eksempel til efterfølgelse
- at der fra lærerside gives instruktive eksempler på, hvordan man kombinerer teori og analyse
- at underviseren giver kritiske kommentarer til oplæg og diskussionsindlæg fra studerende
- at underviseren bestræber sig på i forlængelse af studenteroplæg at strukturere diskussionen, så den ikke udelukkende bliver holdningsbaseret, og på at løfte diskussionen begrebsmæssigt og teoretisk

- at tavlen bruges med omtanke og passende ordenssans
- at der udleveres klare og udførlige handouts
- at definitioner af centrale begreber vises og drøftes på tavle eller som slides på PowerPoint eller overheadprojektor
- at underviseren, når der bruges PowerPoint, er i stand til at løsrive sig fra sine slides og, hvis der bruges citater som slides, ikke bare læser dem op, men også kommenterer dem, samt
- at Absalon anvendes løbende.

Specifikt vedr. *studenteroplæg* er det en god idé at lade dem komme først i forhold til underviserens oplæg, hvis begge typer er på programmet. Hvis underviseren gennem sit oplæg på forhånd udtømmer emnet, svækker det motivationen hos oplægsholderne. Endvidere bør evt. kritik fra underviserens side vente til de studerende er færdige med deres oplæg, ellers bliver man nemt hylet ud af den. Åbenlys kritik undervejs opleves som unødvendig og ydmygende.

Der efterlyses på enkelte hold instruktion i udformning af problemformulering til Fri skriftlig hjemmeopgave. Fra et kursus i Lingvistiske Teorier kommer en anbefaling af generel interesse, nemlig gennemgang af en tidligere, særlig god opgavebesvarelse.

Inspiration til *opgaveskrivning* er også tit et vigtigt moment. Her er det en god idé at lade de studerende fortælle hinanden, hvad de vil skrive opgave om. Det giver dem en god opvarmning til skriveprocessen og kan virke både idé-åbnende og afstressende på deres medstuderende.

Ang. *semesterplaner* fremgår det af flere evalueringer, at nogle undervisere læser så meget stof på dem, at f.eks. teorigennemgange eller analytiske eksempler på forhånd er dømt til at blive overfladisk jappende, ene og alene fordi der fra begyndelsen blev afsat for lidt tid. Semesterplaner kan i øvrigt med fordel forsynes med 'links' og med præcise angivelser af, hvilke bøger de studerende forventes at anskaffe selv.

Praktiske forhold

Der klages på flere hold over kulde, træk fra vinduer og døre, larm fra nabolokaler samt for få stikkontakter til PC.

Pavillonerne er endnu en gang genstand for kritiske kommentarer. Bestykningen med IT-faciliteter (projektor, Internet, højttalere) er for ringe, og isoleringen er for dårlig.

Enkelte evalueringer tyder på, at folk ikke er gode nok til at rydde op efter sig, når et lokale forlades. Det giver en dårlig start, især på eftermiddagshold, mest i pavilloner, men også på Nye KUA.

SPECIFIKKE FORHOLD

Studienævnsformandens og studielederens gennemgang af evalueringerne giver ikke grundlag for at hænge enkelte kurser (og dermed bestemte undervisere) ud som særlig ringe. Derimod kunne mange udmærket fortjene at blive fremhævet for veltilrettelagt undervisning, faglig dygtighed, god kommunikation med deltagerne og evne til at få skabt god stemning på det enkelte hold.